

Informe de la Séptima Reunión del Comité Asesor Técnico del Proceso de Montreal por el Comité Asesor Técnico

Iguazú, Argentina - 7 al 12 de junio de 2004

Índice

Componentes del Examen

Recomendaciones para el Grupo de Trabajo

Anexo - Notas detalladas de la Reunión

1. Objeto de la Reunión

1.1 Resumen de la Reunión

Sección A: Examen de Asuntos y Progresos Realizados

2. Recapitulación del Desarrollo del Proceso de Montreal y Tendencias Mundiales en la Elaboración de C+I

3. Resumen de las Experiencias de los Países al Producir los Informes de 2003

4. Procesos de Examen nacionales, Planeados o en Marcha

Sección B: Elaboración de las Metodologías de Examen

5. Ejercicio de Visualización

6. Identificación de Cuestiones y Elementos del Marco del Proceso de Montreal que Necesitan Revisión

6.1 Enfoque

6.2 Resultados

6.3 Comentarios

7. Elaboración de Métodos para el Examen Propuesto

7.1 Enfoque

7.2 Diseño del Proceso de Participación de interesados

7.2.1 Fundamentos

7.2.2 Propuesta de proceso de participación de interesados

7.2.3 Comentarios

7.2.4 Recomendaciones

7.2.5 Resultados

7.3 Examen de las Implicaciones de la Armonización con los 7 Elementos Temáticos

7.3.1 Fundamentos

7.3.2 Método para examinar los siete elementos temáticos

7.3.3 Comentarios

7.3.4 Recomendaciones

7.3.5 Resultado

7.4 Examen de los Indicadores del Proceso de Montreal

7.4.1 Fundamentos

7.4.2 Opciones y métodos de examen propuestos

7.4.3 Comentarios

7.4.4 Opciones de examen

7.4.5 Recursos

7.4.6 Recomendaciones

7.4.7 Resultado

8. Resumen de Recomendaciones para el Grupo de Trabajo

9. Presupuesto Preliminar de los Talleres de Expertos del Examen de Indicadores y Coordinador del Examen (Encargado de Proyecto)

9.1 Comentario

10. Otros Puntos de la Agenda

10.1 Colaboración Técnica Dentro del Proceso

10.2 Novedades sobre el Plan de Comunicación

10.3 Ideas Importantes

10.4 Próxima reunión del CAT

INTRODUCCIÓN

El Comité Asesor Técnico (CAT) del Proceso de Montreal se reunió del 7 al 12 de junio de 2004 en Iguazú, Argentina, a los siguientes efectos:

- Examinar las opciones y el trabajo preparatorio realizado en los procesos de criterios e indicadores (C+I) con el fin de determinar las necesidades que podrían presentarse al revisar el marco de los criterios e indicadores del Proceso de Montreal a la luz del reciente proceso de preparación de informes y diversos acontecimientos internacionales.
- Elaborar un conjunto de recomendaciones o proyectos de propuestas para el Grupo de Trabajo acerca de posibles enfoques y métodos que se podrían emplear en un examen del marco de C+I del Proceso de Montreal.

VISIÓN

El CAT elaboró la visión que se enuncia a continuación sobre el resultado de un proceso de examen eficaz:

Un conjunto de indicadores claros y bien definidos y delimitados, que responda a los deseos y necesidades de los interesados de cada país, no dependa necesariamente de la disponibilidad de los datos, se distribuya equitativamente en todos los pilares sociales, económicos y ambientales de la sostenibilidad, sea ampliamente reconocido como un instrumento para describir los progresos que se realicen en pos del manejo sostenible de los bosques y permita a los países miembros del Proceso de Montreal participar de acierdp cpm si capacidad de implementación.

Son indicadores que han sido examinados por un método unificado estableciendo referencias cruzadas con otros procesos de C+I e iniciativas de implementación locales, nacionales e internacionales, que permiten la identificación de lagunas y elementos comunes, una mejor comprensión del MFS y los C+I, y que fomentan una mayor cooperación y armonización entre los interesados nacionales y los procesos internacionales.

COMPONENTES DEL EXAMEN

Para lograr esta visión, el CAT definió un proceso de examen con tres componentes:

- Procesos de participación de los interesados directos.
- Implicaciones de la elaboración de los siete elementos temáticos.
- Examen de los indicadores del Proceso de Montreal.

Se elaboran planes de trabajo teniendo en cuenta esos componentes. Los planes de trabajo para los 7 elementos temáticos y procesos de participación de interesados contribuirán al plan general del examen de indicadores.

Procesos de participación de interesados directos

Se propone que en el examen de indicadores participen interesados en el proceso, procedentes del ámbito nacional e internacional; que el CAT compile una lista de interesados internacionales para que el Grupo de Trabajo considere su inclusión y que se invite a una selección de interesados para que aporten conocimientos técnicos especializados y retroinformación al examen de indicadores, según se indica en el diagrama de flujo de la figura 1.

Implicaciones de la elaboración de 7 elementos temáticos

Se elaboró un plan para resumir el desarrollo e identificar las implicaciones técnicas de los 7 elementos temáticos. Se asignaron tareas a voluntarios del CAT que se llevarán a cabo antes de la reunión del Grupo de Trabajo en octubre de 2004 a fin de facilitar los debates del Grupo de Trabajo sobre las diversas opciones que se plantean para realizar el examen de los indicadores (documento adjunto).

Examen de los indicadores

Se elaboró tres opciones para el examen de indicadores, que comportan distintos niveles de participación de interesados y recursos necesarios.

Opción 1. Incluir tres reuniones adicionales de miembros del CAT / grupos de expertos (talleres de expertos) en el programa habitual del CAT:

- Ventajas - El examen podrá contar con el aporte técnico de especialistas y partes interesadas de todos los países y es probable que el resultado sea de mayor peso.

- Inconvenientes - Será más caro debido al costo adicional de la participación de un encargado de proyecto dedicado al examen, expertos técnicos e interesados directos, y tres talleres suplementarios de expertos del examen.

Opción 2. El CAT combina los resultados del examen de indicadores nacionales para dar un único conjunto de indicadores.

- Ventajas - Menos costosa que opción 1; todo el trabajo será hecho por miembros del CAT más un encargado de proyecto dedicado a esa labor, dentro del ciclo normal de reuniones.
- Inconvenientes - El aporte de los expertos técnicos y los interesados directos se limitará a la etapa de síntesis; el examen será menos profundo; habrá que sufragar el costo adicional del encargado de proyecto.

Opción 3. Examen de un subconjunto selecto de indicadores, identificados como los más importantes.

- Ventajas - Ninguna.
- Inconvenientes - Examen incompleto de todos los indicadores, cobertura no muy buena, posiblemente un menor acuerdo acerca del resultado final.

PROCESO DE EXAMEN Y RECURSOS NECESARIOS

Se proyecta terminar el proceso de examen de indicadores para junio de 2006. Si se eligen las opciones 1 ó 2, el CAT ha determinado que es posible que se necesiten recursos adicionales a efectos siguientes:

- Permitir el nombramiento de un encargado de proyecto para ayudar al Presidente del CAT en el proceso de examen.
- Apoyar una serie de 3 talleres de examen a cargo de expertos, centrados en los indicadores en estudio.

De acuerdo con el plan inicial, el nivel de recursos necesarios sería del orden de US\$180.000 para los talleres de expertos y US\$75.000 para la función de encargado de proyecto, a lo período de dos años.

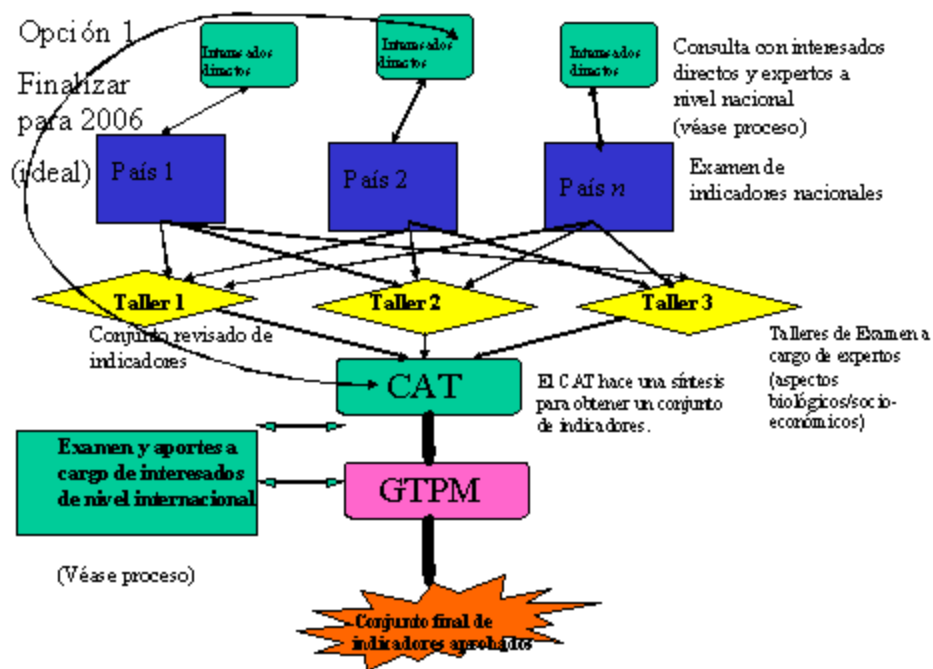


Figura 1: Diagrama de flujo propuesto para el examen de indicadores (opción 1)

RECOMENDACIONE PARA EL GRUPO DE TRABAJO:

- Que el Grupo de Trabajo examine las propuestas detalladas que cubren los siguientes puntos:
 1. Procesos de participación de interesados (7.2), y
 2. El examen de indicadores del Proceso de Montreal (7.4),
 haga los cambios necesarios y adopte las propuestas preferidas en la reunión de octubre de 2004.
 - Que el Grupo de Trabajo adopte opción 1 para el examen de indicadores (ésta es la opción que el CAT prefiere).
 - Que el Grupo de Trabajo encargue al CAT la implementación de las propuestas adoptadas dentro del plazo que ha determinado.
 - Que el Grupo de Trabajo considere ofrecer recursos adicionales, si es necesario, para los siguientes fines:
 - Financiar un encargo de proyecto y 3 talleres de expertos (\$255.000, es decir, \$75.000 y \$180.000) - opción 1 del examen de indicadores
- O BIEN,
- Financiar un encargo de proyecto (\$75.000) - opción 2 del examen de indicadores

- Que las actividades y reuniones que el CAT realice en 2005 y 2006 se centren en lograr los resultados del examen que les haya encomendado el Grupo de Trabajo, descritos en la visión elaborado en la reunión de Iguazú.

ANEXO - NOTAS DETALLADAS DE LA REUNIÓN

En la presente sección se describe en mayor detalle el trabajo del CAT en la reunión que produjo el informe completo condensado que aparece en páginas anteriores. Incluye detalles exhaustivos de los planes de trabajo propuestos.

1. OBJETO DE LA REUNIÓN

En su decimocuarta reunión, realizada en abril 2003 en Montevideo, Uruguay, el Grupo de Trabajo estableció una nueva tarea para el CAT, a saber, "Identificar un enfoque para examinar los indicadores a la luz de la experiencia adquirida por los países en la preparación de los informes forestales nacionales de 2003, con vistas a perfeccionarlos si es necesario".

El objeto de la reunión se estableció con mayor precisión en la decimoquinta reunión de alto nivel del Grupo de Trabajo, relacionada con el Congreso Forestal Mundial que se celebró en la ciudad de Quebec en setiembre de 2003, del modo siguiente: "Reunirse para examinar las opciones y el trabajo preparatorio para los procesos de C+I, con el fin de determinar las necesidades que podrían presentarse al revisar el marco de los criterios e indicadores del Proceso de Montreal. Esa labor deberá efectuarse a la luz del reciente proceso de presentación de informes que fue concluido, al igual de otros acontecimientos". Por 'otros acontecimientos' se entiende los resultados de las deliberaciones sobre novedades internacionales en los procesos de C+I que se trataron en la CICI celebrada en Guatemala en 2003, la reunión complementaria de la FAO/OIMT realizada en la ciudad de Cebu en marzo de 2004 y la UNFF4 celebrada en Ginebra en mayo de 2004.

El resultado específico de la reunión del CAT debía ser un "Conjunto de recomendaciones o una propuesta preliminar para el Grupo de Trabajo sobre posibles enfoques y metodologías para el examen del marco de C+I del Proceso de Montreal".

1.1 Resumen de la reunión

En el curso de la reunión se realizaron las siguientes sesiones:

- Puesta al día de la historia del CAT del Proceso de Montreal para información de los nuevos delegados;
- Presentación sobre las conclusiones de las reuniones de Guatemala, Cebu y UNFF4;
- Presentaciones sobre experiencias de los países al producir los informes de 2003;
- Presentaciones sobre los planes de los países para revisar los indicadores e ideas para el proceso de examen internacional;
- Presentación de un documento de trabajo que se encargó hacer sobre opciones para los procesos de examen;
- Sesiones de discusión facilitadas con los siguientes fines:
 - elaborar la visión del examen,
 - identificar cuáles son los componentes del marco que se van a revisar, y
 - elaborar los métodos para examinar esos componentes.

- Visita sobre el terreno para observar las prácticas de manejo forestal sostenible (MFS) de Argentina.

SECCION A: EXAMEN DE ASUNTOS Y PROGRESOS REALIZADOS

2. RECAPITULACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROCESO DE MONTREAL Y TENDENCIAS MUNDIALES EN LA ELABORACIÓN DE C+I

Rob Hendricks trazó un panorama del desarrollo del CAT del Proceso de Montreal y las últimas tendencias en las actividades realizadas en relación con C+I a nivel internacional, tratadas en la CICI de Guatemala, la reunión de la FAO/OIMT celebrada en Cebu y la UNFF4 realizada recientemente en Ginebra. El contenido de sus presentaciones figura en el disco compacto que se entregó en la reunión del CAT en Iguazú.

3. RESUMEN DE LAS EXPERIENCIAS DE LOS PAÍSES AL PRODUCIR LOS INFORMES DE 2003

- El nivel de comprensión y utilización del marco del Proceso de Montreal en los países es firme, habiéndose incorporado los C+I en la legislación local y nacional e impulsado las actividades de planificación e I&D. Todo los países están avanzando hacia esa posición.
- Todo los países experimentaron dificultades de acceso a la información y problemas asociados con la participación de múltiples organismos. Esas dificultades se redujeron cuando la participación de los interesados directos, comunicación y consulta pasaron a formar parte integral del proceso de presentación de informes.
- La fragmentación de organismos y fuentes de datos es un problema común, que dificulta la recolección de información para los C+I.
- Los países señalaron haber tenido dificultad para informar sobre la gama de indicadores, haciendo especial mención a los criterios 6 y 7.
- En general, el conjunto de indicadores recibió una firme aprobación, sin que se observaran lagunas. En general, las críticas de los indicadores fueron mínimas y se centraron en la necesidad de lograr una mayor claridad y refinamiento. Los C+I del Proceso de Montreal se consideran una base muy sólida, que permite intercambiar información entre los interesados y mantener un diálogo nacional sobre el manejo forestal sostenible.
- Las ventajas del marco de C+I del Proceso de Montreal se reconocen y aceptan ampliamente. Es necesario estudiar con cuidado cualquier nueva circunstancia o cambio que llegue a ocurrir a fin de evitar perder las ventajas obtenidas hasta la fecha.
- El enfoque de C+I del Proceso de Montreal está empezando extenderse a otros sectores del uso de la tierra, tales como pastizales y minerales.

4. PROCESOS DE EXAMEN NACIONALES, PLANEADOS O EN MARCHA

Todos los países están revisando o proyectan revisar sus indicadores. Los plazos y métodos del examen varían, pero en general el objetivo es mejorar el proceso de preparación de informes y refinar los indicadores para su pertinencia, aplicabilidad y claridad, y eliminar duplicaciones.

SECCION B: ELABORACION DE LAS METODOLOGIAS DE EXAMEN

5. EJERCICIO DE VISUALIZACIÓN

Tanto Australia como Canadá hicieron presentaciones sobre opciones para llevar a cabo el proceso de examen basadas en experiencias internacionales, que sirvieron de base para los debates. El CAT dedicó entonces una sesión facilitada a elaborar una visión del proceso de examen, basándose en los debates

sobre las experiencias de los países y las directivas dadas por el Grupo de Trabajo al CAT que se explicaron en secciones anteriores. Para ello, partió de los siguientes enunciados y preguntas:

"Imagínense que han pasado dos años y que el Grupo de Trabajo del Proceso de Montreal (GTPM) acaba de dar a conocer el nuevo marco de criterios e indicadores. Describan en qué consiste ese nuevo marco de C+I:

- ¿Qué mejoras específicas se han hecho?
- ¿Qué comentarios están haciendo en estos momentos los interesados y las autoridades decisorias acerca del marco de C+I?
- ¿Qué problemas se han resuelto?"

La sesión permitió obtener una visión del resultado del proceso de examen, que se enuncia a continuación:

VISIÓN DEL RESULTADO DEL PROCESO DE EXAMEN

Un conjunto de indicadores claros y bien definidos y delimitados, que responda a los deseos y necesidades de los interesados de cada país, no dependa necesariamente de la disponibilidad de los datos, se distribuya equitativamente en todos los pilares sociales, económicos y ambientales de la sostenibilidad, sea ampliamente reconocido como un instrumento para describir los progresos que realicen en pos del manejo sostenible de los bosques y permita a los países miembros del Proceso de Montreal participar de acuerdo con su capacidad de implementación.

Son indicadores que han sido examinados por un método unificado, estableciendo referencias cruzadas con otros procesos C+I e iniciativas de implementación locales, nacionales e internacionales, que permiten identificar lagunas y elementos comunes y lograr una mejor comprensión del MFS y los C+I, y que fomenten una mayor cooperación y armonización entre los interesados nacionales y los procesos internacionales.

Como comentario general, el CAT recomienda que, al hacer el examen, se aprovechen las sólidas bases u excelentes progresos logrados con la elaboración e implementación del marco de criterios e indicadores del Proceso de Montreal desde sus comienzos.

6. IDENTIFICACIÓN DE CUESTIONES Y ELEMENTOS DEL MARCO DEL PROCESO DE MONTREAL QUE NECESITAN REVISIÓN

6.1 Enfoque

Se realizó un taller facilitado para identificar cuestiones o elementos del marco de C+I del Proceso de Montreal que el CAT consideraba que convendría examinar. Se hizo usando como referencia el enunciado de la visión y basándose en preguntas pensadas para identificar las cuestiones más importantes que era necesario abordar para llevar la visión a la práctica. Se identificaron diversas cuestiones, las cuales se agruparon en función de su similitud y se clasificaron. Se discutieron y acordaron las cuestiones prioritarias, seleccionándose las tres primeras como elementos clave del examen.

6.2 Resultados

Se identificaron 18 cuestiones, que se clasificaron para su examen en orden de prioridad de acuerdo con la siguiente tabla:

Cuestiones identificadas	Prioridad
Procesos de participación de interesados directos.	1

<i>Definición de los límites y alcance del examen</i>	2
Amplitud del examen de indicadores	2
Implicaciones de la armonización con los 7 elementos temáticos	4
Relaciones con indicadores de nivel local	5
Proceso de examen de indicadores	6
Interpretación de indicadores y sostenibilidad	7
Indicadores y valores de los interesados directos	7
Enseñanzas extraídas de la experiencia con C+I	7
Concentrarse en los indicadores	10
Formato común de los informes	10
Impulsores del examen	10
Conocer a nuestro público	10
Definir las prácticas y la implementación	14
Destacar indicadores	14
Desarrollar la capacidad para preparar informes	14
Nuevas áreas	14
Informar sobre cuestiones específicas	14

6.3 Comentarios

Gracias a este ejercicio, el CAT identificó tres temas principales:

1. Diseño de procesos de participación de interesados
2. Examen de las implicaciones de la armonización con los 7 elementos temáticos
3. Examen de los indicadores del Proceso de Montreal

(El CAT consideró que un cuarto tema - 'Definir los límites y alcance del examen' - era el objeto de la reunión de Iguazú y, por lo tanto, había sido tratado.)

Estos tres temas constituyeron el centro del proceso general propuesto. La revisión de indicadores forma el meollo del examen, y las implicaciones de la armonización (los 7 elementos temáticos) y procesos de participación apoyan y contribuyen al examen de indicadores.

7. ELABORACIÓN DE MÉTODOS PARA EL EXAMEN PROPUESTO

7.1 Enfoque

Para cada tema, se elaboró un plan de trabajo para someter a consideración del Grupo de Trabajo, que presenta las razones y el método empleado para realizar el examen, comentarios del CAT, recomendaciones y resultados esperados. Trata también de la dotación de recursos y de los plazos.

7.2 Diseño del proceso de participación de interesados

7.2.1 Fundamentos

El éxito de la elaboración del Proceso de Montreal se ha debido en gran parte a la participación de interesados, tanto a nivel nacional como internacional, en el desarrollo del Proceso y del conjunto de indicadores. Al examinar la participación de interesados, entre ellos los siguientes:

- El punto 7 del Informe General de 2003 - "seguir insistiendo en lograr una amplia participación de los interesados dentro de cada país".
- Las múltiples referencias que se han hecho en foros internacionales (por ejemplo, UNFF, Cebu) a la necesidad de los interesados participen en el diálogo sobre los bosques nacionales, políticas, planificación, recogida de datos e implementación de proyectos.
- En la reunión del CAT, un número de países del Proceso de Montreal expresaron la necesidad de que los interesados directos participen en el proceso de examen a fin de tener más apoyo político y hacer conocer mejor el Proceso.
- Los gobiernos son responsables de sus propios procesos de participación de interesados, pero el intercambio de ideas entre países miembros acerca posibles enfoques podría mejorar la eficacia de esas interacciones entre los interesados nacionales.
- El conjunto original de C+I se elaboró con la participación de interesados nacionales e internacionales.

7.2.2 Propuesta de proceso de participación de interesados

Actividad	Responsable	Plazo
Participación de interesados internacionales en el examen de indicadores Elaborar lista de interesados de nivel internacional (técnicos/ académicos y políticos) de acuerdo con las sugerencias de los países; cada país debe recomendar y fundamentar la participación del interesado internacional. Al dar los fundamentos, se debe indicar por qué ese interesado es (políticamente) pertinente para el proceso de examen.	Países miembros del CAT	Abril de 2005
Compilar la lista de interesados participantes internacionales de acuerdo con las sugerencias de los países y clasificarlos en dos categorías: (i) posible participación en las reuniones del Grupo de Trabajo, (ii) disponibilidad para examinar y	Oficina de Enlace	Junio de 2005

comentar los documentos preliminares.		
Revisar y comentar la lista de interesados	Miembros del CAT	Junio de 2005
Presentar el proyecto de lista al Grupo de Trabajo para su aprobación o modificación, y discutir la cuestión de si los interesados internacionales deberían asistir a las reuniones del CAT. (El Presidente del CAT presentará las ventajas e inconvenientes de la sugerencia.)	Presidente	Octubre de 2005
Examen de indicadores: los interesados aportarán retroinformación al al proceso de examen internacional de indicadores	Encargado de proyecto / Oficina de Enlace	Durante todo el proceso de examen de indicadores
<p>Participación de interesados internacionales en el examen de indicadores</p> <p>Incorporar las siguientes directrices en la planificación de los exámenes de indicadores de los países y en la elaboración de los planes de trabajo para el examen general de indicadores:</p> <p>Cada miembro del CAT o del Grupo de Trabajo se prepara para la deliberación del Proceso de Montreal consultando con los interesados nacionales, según corresponda.</p> <p>Para asegurar que se contraten los expertos que convenga y se incluyan los intereses pertinentes en el proceso, organizar la interacción de interesados por criterio. Ello asegurará que se traten indicadores importantes o críticos.</p> <p>Los países analizarán cada indicador, utilizandola lista de referencia como filtro (por ejemplo, duplicación, pertinencia, capacidad científica para recoger datos, costo, etc.)</p> <p>Cada país estará preparado para proponer la fundamentación y formulación de los siguientes casos:</p> <p>Conservar el indicador</p> <p>Redectar de otra manera la descripción del indicador</p> <p>Combinar dos indicadores</p> <p>Eliminar el indicador</p> <p>Añadir un nuevo indicador</p>	Miembros del CAT	Antes y durante el proceso de examen de indicadores
<p>Talleres temáticos</p> <p>Los talleres de expertos se organizarán por criterios a fin de asegurar que todos los criterios se traten por igual. Se recomienda que asistan a la reunión del CAT expertos</p>	Miembros del CAT y Oficina de Enlace	Entre junio de 2005 y junio de 2006

idóneos, conjuntamente con sus homólogos del CAT si es posible. El costo será un problema, pero una manera de reducirlo es realizar la reunión con el "formato de Portland".		
Presentación al Grupo de Trabajo Los resultados de las deliberaciones del CAT que comprenden aportes de los interesados serán presentados al Grupo de Trabajo en conjuntos de criterios; por ejemplo criterios 1 y 2, en una reunión del Grupo de Trabajo; 3 y 4 en otra, y 6 y 7, en otra.	Presidente / Encargado de proyecto	Octubre de 2005 y Octubre de 2006

7.2.3 Comentarios

Este procedimiento permitirá identificar interesados que podrían contribuir al proceso de examen de indicadores a nivel internacional y también dar directrices sobre la participación de interesados a nivel de país. Organizar el proceso de examen y la participación de interesados por criterio será un procedimiento eficiente y bien definido. El CAT estimó que uno de los puntos fuertes del Proceso de Montreal es su historial de participación de interesados en la elaboración e implementación del marco de indicadores, lo cual justificaba una consideración específica en este examen.

7.2.4 Recomendaciones

Que el Grupo de Trabajo examine y adopte las propuestas recomendadas relativas a los procesos de participación de interesados nacionales e internacionales, del modo siguiente:

- Que los países preparen listas de interesados de nivel nacional e internacional que puedan contribuir al proceso de examen de indicadores;
- Que se haga participar a los interesados de nivel nacional e internacional en el proceso de examen en lo relativo a conocimientos técnicos y retroinformación sobre el avance del examen;
- Que el Grupo de Trabajo estudie la conveniencia de que los interesados internacionales que se designen asistan a futuras reuniones del CAT en el marco del proceso de examen.

7.2.5 Resultado

Una metodología más robusta para el examen de indicadores, que incluya la participación de interesados tanto a nivel nacional como internacional.

7.3 Examen de las implicaciones de la armonización con los 7 elementos temáticos

7.3.1 Fundamentos

En diversas reuniones internacionales realizadas recientemente se observó un mayor deseo de armonizar los procesos de C+I, tendencia que se hizo evidente en la CICI de Guatemala y la reunión de la FAO/OIMT realizada en la ciudad de Cebu. En la UNFF4 realizada en Ginebra se reconocieron los siete elementos temáticos (7ET) del manejo forestal sostenible (MFS). En la reunión informal del Grupo de Trabajo del Proceso de Montreal celebrada en la UNFF4 también se planteó la cuestión de las implicaciones que la elaboración de los 7ET tiene para el Proceso de Montreal (ésta fue una reunión

informal a la que no asistieron todos los países). El CAT no podría hacer un buen examen de los indicadores, tal como lo pide el Grupo de Trabajo, si no tuviera en cuenta las implicaciones de dichas tendencias internacionales.

La tendencia hacia la armonización tiene muchas implicaciones, entre ellas las siguientes:

- La eliminación de criterios tales como el carbono implica que ya no se les considera una medida del manejo sostenible de los bosques.
- Reconocimiento positivo del Proceso de Montreal por parte de otros procesos para lograr una armonización con las tendencias mundiales.
- Los cambios en los criterios e indicadores se dividen entre múltiples áreas temáticas.
- Es posible que el suelo y el agua ya no sean considerados un criterio.
- Los cambios pueden afectar a los países miembros que hayan logrado incluir el Proceso de Montreal en los procesos de C+I y la legislación nacionales.
- La comunidad mundial tendrá un solo marco de MFS.
- Un conjunto común de criterios que caracterice el MFS puede necesitar indicadores nuevos o modificados.
- Es difícil hacer comparaciones entre distintos marcos de C+I si se les ha hecho modificaciones a lo largo del tiempo.
- Para dar cabida al ciclo mundial del carbono, habría que cambiar uno de los 7ET utilizando el ejemplo del UNFF sobre la distribución y contribución de los bosques al carbono mundial en ciclos.
- Es posible que los 7ET no reflejen totalmente la gama de valores forestales del MFS de los países miembros del Proceso de Montreal.
- Necesidad de explicar por qué estamos cambiando el marco.
- Es posible que se vea afectada la credibilidad ante los interesados que consideran que determinados C+I son muy importantes.
- El Proceso de Montreal será el primero en ayudar a forjar el futuro del MFS (¿es reconocido como un adoptador precoz).
- La adopción del conjunto de elementos temáticos que también utilizan la FAO y otras organizaciones para la preparación de informes puede reducir el control que los países miembros del Proceso de Montreal ejercen sobre éste. Posibilidad de pérdida de independencia.

7.3.2 Método para examinar los siete elementos temáticos

Actividad	Responsable	Plazo
Examinar y sintetizar el contexto de la elaboración de los siete elementos temáticos (7ET)	Rob Hendricks	14 de agosto de 2004
Examinar las actividades que realizan otros procesos de	Presidente/Oficina	14 de

C+I en pos de los 7ET	de Enlace	agosto de 2004
Hacer corresponder los C+I del Proceso de Montreal con los 7ET y producir opciones para reordenar los indicadores conforme a los 7ET. Resumir comentarios de los miembros del CAT.	Mellissa Wood (Miembros del CAT)	14 de agosto de 2004
Detectar las diferencias y similitudes en los criterios y áreas temáticas.	Al Abee (Miembros del CAT)	14 de agosto de 2004
Determinar las implicaciones técnicas de la adopción de los 7ET y enviar un resumen de los comentarios al CAT.	Tomás Schlichter (John Hall, Vladimir Korotkov, Al Abee, Joong Kim, Mellissa Wood)	14 de agosto de 2004
Redactar un informe sobre las conclusiones y recomendaciones al Grupo de Trabajo.	Presidente	3 de septiembre de 2004
Presentar el informe al Grupo de Trabajo	Presidente	Octubre de 2004

7.3.3 Comentarios

Los documentos de referencia mencionados más arriba proporcionarán información para el debate que se realizará en la reunión del Grupo de Trabajo sobre las recomendaciones del CAT y las futuras implicaciones de los 7ET para el examen del Proceso de Montreal. Ese componente del examen se concentra en las relaciones con los 7ET, pero el CAT observó que el examen también deberá tener en cuenta las obligaciones contraídas por cada país con otros procesos que requieren la presentación de informes (por ejemplo, el Convenio sobre la Diversidad Biológica, Propuestas para la Acción, la Evaluación de Recursos Forestales), y los vínculos con otros procesos, como la Conferencia Ministerial sobre la Protección de los Bosques en Europa.

7.3.4 Recomendaciones

Los documentos de referencia relativos a las implicaciones de los 7ET en el examen del Proceso de Montreal se presentarán antes de la reunión del Grupo de Trabajo de octubre de 2004 a fin de que los miembros puedan estudiar mejor las propuestas del CAT en el contexto de los novedades que ocurran en el ámbito internacional.

7.3.5 Resultado

Un examen de indicadores más robusto, que tenga en cuenta las tendencias mundiales hacia la armonización.

7.4 Examen de los indicadores del Proceso de Montreal

7.4.1 Fundamentos

Por las razones que se enumeran a continuación, uno de los planes del Grupo de Trabajo del Proceso de Montreal era revisar los indicadores una vez que se produjeran los primeros informes nacionales:

- El examen de los indicadores estaba programado como parte del manejo adaptativo.
- La finalidad era poder incorporar las enseñanzas extraídas del proceso de preparación de informes y de la experiencia adquirida.
- Algunos analistas han cuestionado las posibilidades de poner en práctica el conjunto de indicadores.
- Ha habido cambios en las bases científicas, la tecnología y la metodología relativas a algunos indicadores.
- Es necesario mejorar la claridad (lograr que los indicadores sean más fáciles de comprender).
- Es necesario reforzar la especificidad de los indicadores - (por ejemplo, los indicadores de la diversidad genética del Criterio 1).
- Es preciso reducir la redundancia.
- Posiblemente sea ventajoso analizar indicadores más amplios que incidan en el MFS (comercio, población).
- Pertinencia cuestionable de algunos indicadores con respecto al MFS (por ejemplo, acumulación de tóxicos en los bosques).
- Necesidad de comprender las relaciones entre indicadores.
- Uso de indicadores en aplicaciones del Proceso de Montreal a nivel subnacional.
- Reforzar las bases científicas y la comprensión de los indicadores.
- Quizá no haya un buen equilibrio entre los indicadores de los pilares sociales, económicos y ecológicos de la sostenibilidad.

7.4.2 Opciones y métodos de examen propuestos

Actividad	Responsable	Plazo
Finalizar plan de trabajo después de la reunión del Grupo de Trabajo y recepción de comentarios	Presidente (miembros del CAT)	Fines de noviembre de 2004
Examen de indicadores en cada país Los países definen el proceso de examen local y lo llevan a cabo (se recomienda usar la lista de referencia de atributos de indicadores elaborados en la reunión de Iguazú ("no redundancia, claridad, pertinencia, practicidad, sensibilidad, confiabilidad, comprensibilidad, capacidad de pronóstico, mensurabilidad, base científica válida, rentabilidad"), más la serie de instrumentos disponibles; por ejemplo, la casilla de indicadores locales del manejo forestal sostenible, etc)	Países individuales	Junio de 2005
Resumir el examen nacional utilizando el modelo del	Miembros y	Fines de

CAT para la preparación de informes del examen	Presidente del CAT prepararán modelo	abril de 2005
<p>Los países informan de sus conclusiones a la reunión del CAT:</p> <p>Se discuten los resultados de los exámenes hechos por cada país</p> <p>Se seleccionan los indicadores en que se concentrará el examen general del Proceso de Montreal</p> <p>Se planifican las próximas etapas de los exámenes de indicadores</p>	Miembros del CAT	Junio de 2005
Informar al Grupo de Trabajo sobre el progreso realizado y recomendaciones para la revisión	Presidente	Octubre de 2005
Continuá el examen de indicadores de junio de 2005 a junio de 2006		Junio de 2006
<p>Finalizar los planes de trabajo del examen de indicadores</p> <p>Opción 1. Integrar las series de reuniones de miembros del CAT / grupo de expertos (talleres de expertos) para examinar los indicadores</p> <p>Opción 2. Sólo los miembros del CAT examinan los indicadores</p> <p>Opción 3. Se examina el subconjunto de indicadores que se consideran más importantes</p>	Encargado de proyecto (tómese nota de la nueva función; véanse los comentarios que figuran más abajo)	Agosto de 2005
Realizar el examen de indicadores	Miembros del CAT, etc	Según el programa
<p>Los países informan de sus conclusiones a la reunión del CAT</p> <p>Se sintetiza el conjunto revisado de indicadores y se elaboran recomendaciones para el Grupo de Trabajo</p>	Presidente/miembros del CAT	Junio de 2006
El informe y recomendaciones se presentan al Grupo de Trabajo	Presidente	Octubre de 2006
El conjunto revisado de indicadores queda listo para presentar en los informes nacionales de 2008 (por ejemplo, recpoda de datos en 2007, redacción de informes de enero a agosto de, informe disponible en octubre de 2008)		Octubre de 2006

7.4.3 Comentarios

El proceso de examen se describe en el diagrama de la figura siguiente. El proceso se apoya en la participación de interesados de nivel nacional y de "audiencias"

internacionales, incluyendo otros procesos. En el examen se integrarán las conclusiones extraídas del estudio de las implicaciones de la armonización y los comentarios de los interesados participantes. El CAT determinó que la opción 1 es el método de examen de preferencia.

Los talleres ofrecerán al CAT la posibilidad de hacer participar en el proceso de examen a expertos nacionales e internacionales.

Los países definirán y llevarán a cabo internamente el proceso nacional de examen hasta el nivel que consideren apropiado. Los resultados de los exámenes nacionales de los países miembros guiarán el trabajo del CAT. Son importantes tanto los comentarios que el CAT haga a los países como los comentarios que las audiencias internacionales formulen al CAT.

El CAT insistió vivamente en que el proceso de examen debe realizarse dentro de un plazo bien delimitado que termine a mediados de 2006, a fin de poder utilizar un conjunto modificado de indicadores en la próxima serie de informes nacionales, que puede tener lugar en 2008.

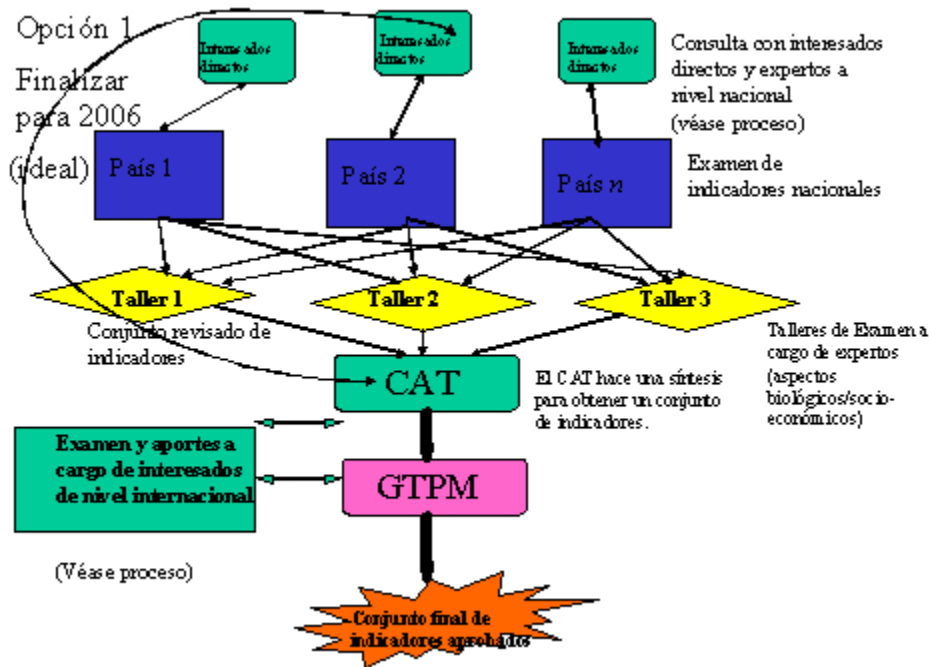


Figura 1: Diagrama de flujo propuesto para el examen de indicadores

7.4.4 Opciones de examen

El CAT recomienda al Grupo de Trabajo utilizar la opción 1. Es la opción más robusta, pero requerirá recursos adicionales para apoyar los talleres de expertos y contar con un encargado de proyecto que apoye y realice algunas de las actividades del examen, ya que éstas están fuera de las funciones del Presidente del CAT.

La opción 2 es el método que viene en segundo lugar. Supone realizar el examen con los miembros del CAT y los expertos que haya en cada país, pero sin la ventaja de contar con grupos de expertos técnicos. Eso incidirá en la profundidad del examen y quizá en el plazo de finalización.

La opción 3 se considera la menos ventajosa. El CAT estima que el examen quizá no sea lo bastante exhaustivo y que es posible que se pase por alto algunos indicadores.

7.4.5 Recursos

El CAT constató que se necesitaban recursos adicionales para realizar el examen de indicadores.

- El CAT observó la necesidad de contar con un encargado de proyecto especializado por la duración del examen, que trabaje en estrecha colaboración con el Presidente y que supervise y facilite el proceso de examen en los países miembros. El CAT estimó que esa función sería demasiado grande para que el Presidente la asumiera además de sus responsabilidades normales. Serían del orden de 0,3 ETC (equivalente de tiempo completo) por año, o sea que supondrían un costo total de US\$75.000. Se considera que sería necesario cumplir esa función si se adopta la opción 1 o 2.
- En segundo lugar, se reconoció la conveniencia de conseguir asesoramiento técnico especializado para determinados indicadores en estudio y se recomendó dedicar los recursos necesarios para apoyar una serie de "talleres de expertos" de concepción similar al taller de fortalecimiento de capacidades que se realizó en Portland a fin de hacer este examen con la mayor eficacia posible. Tales servicios adicionales de expertos se estimaron en US\$60.000 por reunión, de modo que si se hicieran tres, cabría prever un costo total de US\$180.000 por la duración del examen. Se incurriría en esos costos suplementarios por concepto de talleres sólo si se adoptara la opción 1.

7.4.6 Recomendaciones

- Que el Grupo de Trabajo adopte la opción 1 como método de preferencia para el examen de indicadores.
- Que el Grupo de Trabajo ofrezca recursos adicionales a los efectos siguientes:
 - Financiar el costo de un encargado de proyecto y 3 talleres de expertos (US\$255.000; a saber, \$75.000 + \$180.000) si se selecciona la opción 1.
 - Financiar el costo de un encargado de proyecto (US\$75.000), si se selecciona la opción 2.
- Que el Grupo de Trabajo encargue al CAT terminar el proceso de examen para junio de 2006.

7.4.7 Resultado

Un conjunto mejorado de criterios e indicadores del Proceso de Montreal, que permita mantener un enfoque coherente gracias a su uso en común en los países miembros.

8. Resumen de Recomendaciones para el Grupo de Trabajo

- Que el Grupo de Trabajo examine las propuestas detalladas que cubren los siguientes puntos: 1) Procesos de participación de interesados (7.2), y 2) examen de indicadores del Proceso de Montreal (7.4); haga cambios y adopte las propuestas preferidas en la reunión de octubre de 2004.
- Que el Grupo de Trabajo adopte la opción 1 para el examen de indicadores (ésta es la opción que el CAT prefiere).

- Que el Grupo de Trabajo encargue al CAT la implementación de las propuestas adoptadas dentro del plazo que se ha determinado.
- Que el Grupo de Trabajo considere ofrecer recursos adicionales, si es necesario, para los siguientes fines:
 - Financiar el costo de un encargado de proyecto y 3 talleres de expertos (\$255.000; es decir, \$75.000 y \$180.000) {žOpción 1 del examen de indicadores.
 - Financiar el costo de un encargado de proyecto (\$75.000) {žOpción 2 del examen de indicadores.
- Que las actividades y reuniones que el CAT realice en 2005 y 2006 se centren en lograr los resultados del examen que les haya encomendado el Grupo de Trabajo, descritos en la visión elaborada en la reunión de Iguazú.

9. Presupuesto preliminar de los talleres de expertos del examen de indicadores y coordinador del examen (Encargado de Proyecto)

El Grupo de Trabajo ha hecho los siguientes cálculos preliminares para un presupuesto del examen de indicadores a fin de someterlos a debate.

Coordinador del examen de indicadores (encargado de proyecto)

Actividad	US\$
Período de tiempo: 0.3 ETC x 2 años (octubre de 2004-2006)	\$40.000
Costos operativos - viajes y alojamiento (2 reuniones del CAT, 3 talleres de expertos) a razón de \$7.000 por reunión	\$35.000
Costo total del coordinador del examen	\$75.000

Talleres de expertos de examen de indicadores

Actividad	US\$
Representantes de los países en el CAT	Cubierto por cada país
Representación de expertos técnicos (3 expertos por reunión, costos de viaje y tiempo)	\$30.000
Costo de la reunión (a escala de la de Portland) incluyendo gastos de viaje del Presidente del CAT	\$15.000
Ayuda de viaje	\$15.000
Costo estimativo total por reunión	\$60.000
Costo estimativo total de 3 reuniones	\$180.000

Total de recursos adicionales máximos que se solicitan al Grupo de Trabajo: US\$255.000

9.1 Comentario

Este presupuesto es una estimación muy preliminar de los costos máximos; habrá muchas posibilidades de economizar según la ubicación, el local y la escala de las reuniones. Las opciones se deberán estudiar en mayor detalle a medida que avance el proceso de examen y

sepamos mejor cuáles son los indicadores que requieren revisión y qué aporte se necesita de parte de los expertos.

10. Otros Puntos de la Agenda

10.1 Colaboración técnica dentro del Proceso

Estados Unidos esbozó una propuesta de aumentar a nivel técnico la interacción entre diversos procesos de criterios e indicadores. Propuso organizar una reunión del CAT entre el Proceso de Montreal y los Procesos Europeo/OIMT, y que Finlandia organice a su vez una reunión entre las partes. El objetivo sería trabajar en cuestiones técnicas que los procesos tienen en común y aprender del trabajo de los demás, con resultados técnicos concretos. El CAT sugirió y discutió algunos temas posibles, entre ellos definiciones, armonización, implicaciones técnicas de la elaboración de los 7 elementos temáticos y aprendizaje de los métodos de resolución de problemas que emplea cada uno. Rob Hendricks se encargó de redactar un resumen de los debates y plantear la idea en la reunión de octubre del Grupo de Trabajo.

10.2 Novedades sobre el plan de comunicación

Kathryn Buchanan de la Oficina de Enlace presentó una actualización del plan de comunicación y también informó sobre la reunión del Grupo de Trabajo.

10.3 Ideas importantes

En el curso de la reunión, el CAT estuvo de acuerdo en recoger ideas importantes que no figuraran en la agenda para ser discutidas. Se plantearon dos temas:

- La importancia de mejorar los vínculos con el grupo del Convenio sobre la Diversidad Biológica cuando se emprenda el proceso de revisión de indicadores. Los delegados del CAT estimaron que esos vínculos les permitirían adquirir y compartir muchos conocimientos técnicos.
- La importancia de la participación formal de la comunidad científica en el desarrollo permanente del Proceso de Montreal. Se reconoció que ésta es una de las ventajas del marco inicial de C+I del Proceso de Montreal que tiene gran importancia.

10.4 Próxima reunión del CAT

El Presidente hizo un sondeo entre los países para saber cuál estaría dispuesto a acoger la próxima reunión del CAT que, de acuerdo con calendarios anteriores, probablemente se haría en mayo o junio de 2005. Este punto se seguirá discutiendo en la reunión del Grupo de Trabajo.